

SENSEMAKER®

La iniciativa Tipping Point de CARE se enfoca en abordar las causas fundamentales del matrimonio infantil, precoz y forzado (Child, Early and Forced Marriage, CEFM), mediante la promoción de los derechos de las adolescentes a través de programas comunitarios y generación de evidencia en Nepal y Bangladés, y de acciones de incidencia política y aprendizaje transversal en múltiples niveles en todo el planeta. La Visión del cambio de Tipping Point en la Fase 1 ([Tipping Point Phase 1 Vision of Change](#)) demuestra un enfoque iterativo de aprendizaje y adaptación. Esto promueve un cambio positivo en las normas sociales que apoya las oportunidades equitativas de género y los derechos para las adolescentes.

La Fase 1 (2013-2017) de este proyecto de tres fases usó enfoques de evaluación de participación feminista y de desarrollo como base del [monitoreo, evaluación y marco de aprendizaje](#), y su evaluación incorporó múltiples enfoques para medir el cambio en las normas sociales. SenseMaker® es una de las metodologías utilizadas durante la evaluación de la Fase 1. En este resumen, se describe la experiencia de Tipping Point con SenseMaker®, incluidas la metodología para la recopilación y el análisis de datos, y las lecciones aprendidas en el proceso.

SenseMaker®

SenseMaker® es un enfoque basado en narrativas que implica la recopilación de historias cortas de grupos específicos de personas participantes en respuesta a una indicación común. Cada grupo de participantes tiene una versión específica de la indicación. Primero, los encuestados escriben sus historias. Luego, interpretan su propia historia a través de una serie de preguntas sobre temas relacionados con la historia, las acciones y motivaciones de las personas en las historias, y los factores contextuales que hicieron que la historia avance. Esto se denomina “marco de significado”. Después de que los encuestados realizan un primer análisis de sus historias respondiendo preguntas específicas, se integran todas las respuestas para identificar patrones en los datos. Al hacer referencia a las narrativas, pueden surgir perspectivas adicionales que proporcionan información contextual valiosa que puede ayudar a los evaluadores a ver qué normas predominan en una comunidad y los mecanismos que pueden atenuar estas normas. Para analizar SenseMaker® con precisión, es necesario usar su [software correspondiente](#) para la recopilación y el análisis.

Información general sobre el proceso

PASO 1	PASO 2	PASO 3	PASO 4	PASO 5	PASO 6
La indicación de una historia motiva a las personas participantes a compartir una experiencia, un momento o un evento de importancia.	Las personas responden al “marco de significado”: una serie de preguntas que proporcionan un contexto enriquecedor y un análisis dirigido por las personas participantes.	Las personas participantes responden preguntas demográficas que permiten un análisis más matizado basado en las identidades del grupo.	El equipo de investigación pide el consentimiento de las personas participantes para compartir las historias con terceros.	Análisis de datos con la aplicación SenseMaker® Collector para revelar, comparar y contrastar patrones que no pueden detectarse mediante la lectura o el análisis textual de las historias.	Taller de interpretación de SenseMaker®, para perfeccionar la comprensión de los datos.

Indicación para una adolescente

Comparte una experiencia reciente (dentro de los últimos 6 meses) acerca de un desafío que tú u otra adolescente de tu pueblo hayan enfrentado y cómo abordaron este desafío. ¿Qué sucedió? ¿Quién estuvo involucrado? ¿Cómo finalizó la situación?

Indicación para un adolescente

Comparte una experiencia reciente (dentro de los últimos 6 meses) acerca de un desafío que una adolescente de tu familia o de tu pueblo haya enfrentado y cómo abordó este desafío. ¿Qué sucedió? ¿Quién estuvo involucrado? ¿Cómo finalizó la situación?

Indicación para madres y padres

Comparte una experiencia reciente (dentro de los últimos 6 meses) acerca de un desafío que su hija u otra adolescente de su pueblo hayan enfrentado y cómo abordó este desafío. ¿Qué sucedió? ¿Quién estuvo involucrado? ¿Cómo finalizó la situación?

Tríadas: un triángulo describe un concepto general a través de tres elementos definitorios. Quien narra la historia coloca una “X” dentro del triángulo en función de la fuerza con la que sienta que cada elemento en su historia es representado (Figura 1 y 2). Cuanto más cerca de una esquina se coloca la “X”, más importancia se le da a esa respuesta en comparación con las otras respuestas (esquinas). Por ejemplo, usar tríadas permitió a las adolescentes matizar hasta qué punto alguien de la historia actuaba por interés propio, de una manera útil para la adolescente o en forma dañina para ella (Figura 2)..

Díadas: la pregunta indaga sobre la historia en un espectro entre dos extremos (Figura 3). Los encuestados colocan una “X” en la escala entre las dos respuestas de los extremos. Cuanto más cerca de un extremo se coloca la “X”, más importancia se le da a esa respuesta en comparación con la otra respuesta. Por ejemplo, los narradores pueden decidir si la adolescente en la historia da un buen ejemplo para otras adolescentes, si no da ni un buen ejemplo ni un mal ejemplo o si da un ejemplo muy malo para otras adolescentes (Figura 5).

Piedras: quien narra la historia coloca una “piedra” etiquetada en una cuadrícula o matriz en el lugar más adecuado, según su opinión, en relación con la historia. Cuanto más cerca de un extremo se coloca el símbolo, más importancia se le da a esa respuesta en comparación con la respuesta del otro extremo (Figura 4).

Metodología

En la evaluación de Tipping Point, se les pidió a los encuestados que contaran una historia sobre una adolescente (ellas mismas, una hermana, su hija o una adolescente de su pueblo) que haya enfrentado un desafío, cómo se enfrentó a este, quién estaba involucrado y cuál era su relación con la adolescente, cómo se desarrollaron los eventos, y cómo se resolvió la situación. La indicación se diseñó deliberadamente para no enfocarse explícitamente en el matrimonio infantil, sino que apuntó a capturar datos de una variedad más amplia de problemas que enfrentan las adolescentes. Los componentes de la indicación abierta también permitieron a los evaluadores identificar a los actores clave que influyen en los resultados de situaciones desafiantes y los recursos que las adolescentes utilizan para superar obstáculos.

Después de que las personas participantes escribieron sus historias, fueron entrevistadas mediante las preguntas del marco de importancia con la aplicación SenseMaker® Collector en tabletas Android. Las entrevistas de SenseMaker® se organizaron siguiendo los pasos 1 a 4 del cuadro anterior.

SenseMaker® está diseñado para que las personas participantes puedan agregar matices a su respuesta al responder las preguntas del marco de importancia en un espectro, mediante preguntas de díadas, tríadas y piedras¹.

FIGURA 1.

Patrón de la tríada T4 de todas las historias de niños adolescentes que ayudan a las adolescentes.

T4. En tu historia, los adolescentes actúan...

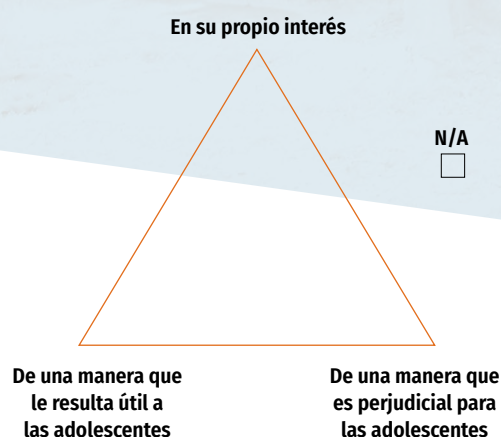


FIGURA 3.

Patrón de una diáda que explora normas sociales relacionadas con el comportamiento de las adolescentes.

D2. En tu historia, crees que la adolescente se comporta de una manera que es...



FIGURA 2.

Patrón de respuestas de la tríada T4 de todas las historias de niños adolescentes que ayudan a las adolescentes.

¿Cómo los adolescentes están ayudando a las adolescentes?

Temas más comunes etiquetados en la esquina útil de T4



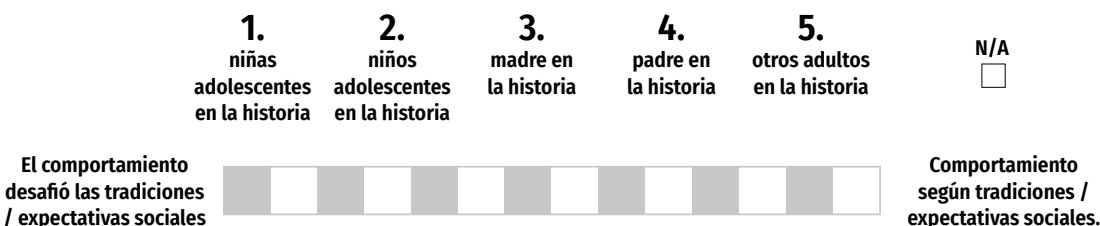
Distribución de todas las historias para T4, destacando historias en las que los adolescentes fueron útiles para las adolescentes (n = 626)

FIGURA 4.

Patrón de piedras que explora normas sociales relacionadas con el comportamiento de las adolescentes.

S1. En el contexto de su historia, cómo se comportaron las personas y cómo reaccionaron los demás en su comunidad ante las acciones o decisiones tomadas por diferentes personas

[EXPLICACIÓN DEL COLECTOR DE DATOS: Arrastre y suelte las siguientes etiquetas en la imagen. Si alguna de las personas enumeradas no está en su historia, no mueva el símbolo correspondiente al cuadro.]



Al final del proceso de entrevista, se le preguntó a cada persona encuestada si quería que la historia se mantuviera confidencial o se compartiera de manera anónima, incluida la cita en los resultados de la evaluación, como informes y presentaciones; o si quería compartir su historia solo con el equipo de evaluación como parte del proceso de análisis y que no se utilizara para ninguna comunicación a terceros.

La muestra se basó en la cifra mínima recomendada de 60 a 70 historias por subgrupo de encuestados a fin de obtener patrones confiables en los datos de SenseMaker®. Este objetivo se amplió a 80 historias por subgrupo de cohorte para aumentar la confiabilidad de los datos y ampliar la capacidad de análisis dentro de los grupos, dadas las diferentes necesidades y experiencias de las adolescentes más jóvenes en comparación con las adolescentes mayores. Se evaluó a las adolescentes en dos grupos etarios: 12 a 15 y 16 a 19 años; los adolescentes tenían entre 12 y 19 años. Solo el 5 % de las adolescentes y el 2 % de los adolescentes estaban casados [Tabla 1]. Los criterios para la selección del lugar se basaron en tres factores principales: 1) geografía/lejanía; 2) origen étnico, religión y casta; y 3) acceso a escuelas primarias y secundarias.

Tabla 1: Cantidad de participantes de SenseMaker®

NIÑAS ADOLESCENTES	NIÑOS ADOLESCENTES	MADRES	PADRES
Personal y miembros del grupo de Tipping Point			
155	111	84	85
Miembros de un grupo diferente a Tipping Point			
170	103	82	85

La recopilación de datos para SenseMaker® y los métodos cualitativos combinados tuvieron lugar durante aproximadamente dos meses; luego, se necesitó un mes para realizar el análisis y reflexionar sobre los resultados preliminares de SenseMaker®. El equipo de evaluación utilizó un taller de interpretación de SenseMaker® con múltiples partes interesadas en Bangladés (junio de 2017) como una oportunidad para perfeccionar la comprensión de los datos e identificar áreas adicionales de consulta durante los debates del grupo focal de la evaluación final, que se llevó a cabo inmediatamente después de los talleres.

Algunos resultados de SenseMaker®

Las personas encuestadas que participaron en el programa Tipping Point comparten más historias sobre matrimonio y relaciones románticas (50 % aprox.) que aquellas que no participaron en el programa (39 % de las historias que no son de participantes).

Matrimonio

La mayoría de las adolescentes considera que 18 años es una buena edad para casarse. Además, más del 25 % de ellas considera que la edad ideal es entre los 19 y los 25 años. No se encontraron diferencias notables entre los grupos de personas encuestadas.

Las madres muestran un patrón similar al de las adolescentes, pero más madres (30 % aprox.) consideran que la edad ideal es entre los 20 y los 25 años.

Los adolescentes, las madres y padres que forman parte del programa de Tipping Point o que participaron en actividades de Tipping Point consideran posible casarse a una edad más temprana. Sorprendentemente, esto se dio entre niños adolescentes y madres y padres que participaron en las sesiones de Tipping Point. Aquellas personas que no participaron en las actividades de Tipping Point consideraron que 18 años o más era la edad ideal.

Historias que describen situaciones que se percibieron como socialmente inaceptables

Temas más comunes etiquetados como socialmente inaceptables y en los que alguien hizo o dijo algo al respecto:

1) Matrimonio (223 historias o 61 %)

2) Seguridad/Protección (150 historias o 42 %)

3) Relaciones familiares (133 historias o 37 %)

4) Educación (119 historias o 33 %)

5) Relación romántica (119 historias o 33 %)

En comparación con historias etiquetadas como socialmente inaceptables, pero en las que nadie hizo ni dijo nada al respecto (n = 237):

1) Matrimonio (109 o 46 %)

2) Educación (105 o 44 %)

3) Relaciones familiares (99 o 42 %)

2) Seguridad/Protección (92 o 39 %)

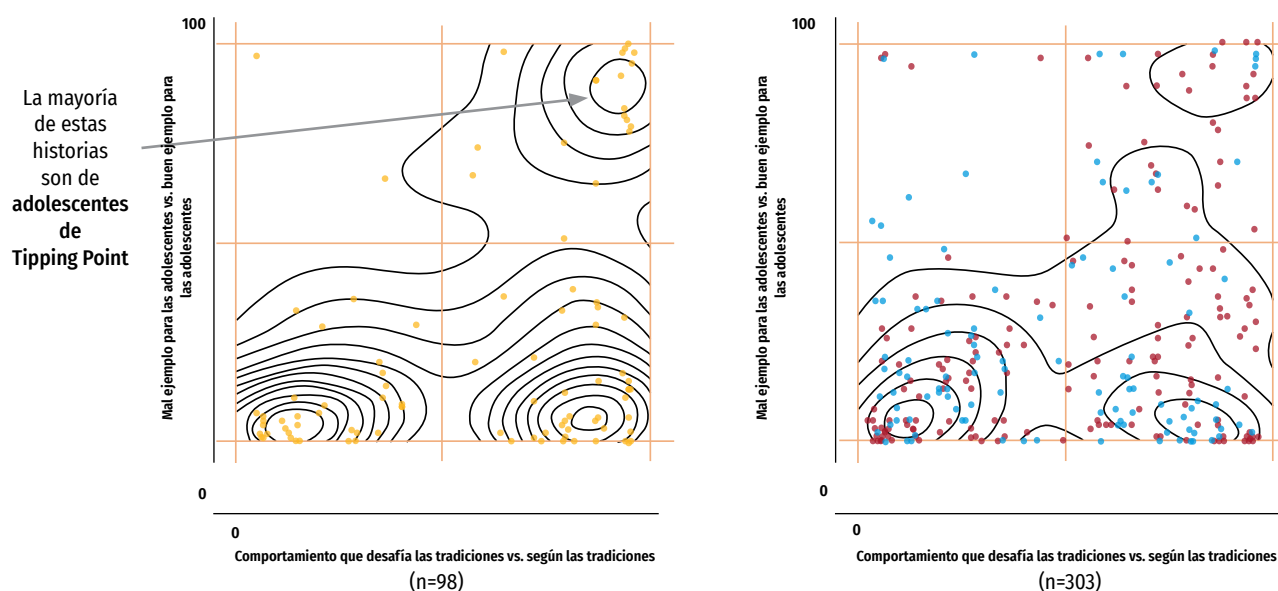
5) Relación romántica (38 o 16 %)

Análisis

La consultora llevó a cabo el análisis con Tableau, y una combinación de software SenseMaker® Analyst y SenseMaker® Explorer. Un marco de significado bien diseñado ayudó a revelar, comparar y contrastar patrones que no pueden detectarse mediante codificación convencional u otros análisis textuales de las historias. Para los resultados clave, el análisis cuantitativo de los patrones se complementa con un análisis textual cualitativo de las historias. El análisis multivariable de la Figura 5 representa la recopilación de historias relacionadas con el matrimonio infantil. Cuando se trata del matrimonio infantil, por ejemplo, las adolescentes, los padres y madres y los adolescentes ven el comportamiento de las adolescentes principalmente como un mal ejemplo para otras adolescentes (es decir, la mayoría de las historias se sitúan en la parte inferior del eje Y). Si bien las historias en las que las adolescentes desafían las tradiciones o las expectativas sociales son consideradas casi por completo como un mal ejemplo para otras adolescentes (es decir, se agrupan en la esquina inferior izquierda del gráfico), hay algunas historias en las que el comportamiento de las adolescentes se ve como un buen ejemplo, si el comportamiento coincide con las tradiciones y expectativas sociales; estas historias se trataban principalmente de adolescentes que habían participado en grupos de Tipping Point.

FIGURA 5.

Mapa de contorno del gráfico X-Y de historias relacionadas con el matrimonio: el comportamiento de las adolescentes es desafiante o de acuerdo con las tradiciones o las expectativas sociales (S1, Figura 4), en comparación con el comportamiento de la adolescente se considera un buen o mal ejemplo para otros (D2, Figura 3).



Para la evaluación de Tipping Point, la primera capa de análisis se centró principalmente en la diferencia en los patrones entre los miembros del grupo de Tipping Point y otras personas en las comunidades, y en la diferencia entre las personas clave encuestadas, es decir, adolescentes y madres y padres². De esta manera, se compararon y triangularon los cambios en las percepciones, los comportamientos y las normas en esos grupos.

En base a los resultados del análisis inicial y al propósito del estudio de evaluación general, el equipo de evaluación decidió realizar el segundo análisis por capas, en las historias compartidas por las adolescentes, definidas en torno a temas preestablecidos. Los temas clave investigados fueron los factores que influyeron en el comportamiento y la toma de decisiones de los padres y madres con respecto a los desafíos de las adolescentes.



Lecciones aprendidas

SenseMaker® es particularmente útil para **sintetizar problemas complejos y comprender las dimensiones de programas que suelen ser menos tangibles.**

SenseMaker® produce **datos increíblemente enriquecedores, impulsados por las personas participantes y matizados** respecto a múltiples normas sociales. Las historias en sí son interesantes, y concentran la experiencia y el análisis de la persona encuestada.

SenseMaker® puede ser **fundamental para informar el desarrollo de otras herramientas de evaluación más tradicionales**, como las guías de debate de grupo focal, cuando surgen brechas en los datos o resultados sorprendentes que requieren más investigación.

La naturaleza abierta de esta metodología presentó **nuevos temas y matices sobre las normas sociales que de otro modo hubieran pasado desapercibidos** en la evaluación.

SenseMaker® proporciona muchas interpretaciones posibles de los datos, por lo que Tipping Point descubrió que, como cualquier evaluación de impacto, es solamente **útil si se analiza junto con otros métodos.**

Conclusiones

El componente SenseMaker® de la evaluación de la Fase 1 de Tipping Point ayudó a validar ciertos aspectos de la Visión del cambio del proyecto y proporcionó nuevas áreas de investigación. La capacidad de combinar diferentes preguntas en análisis multivariantes (Figura 5) y contextualizar los puntos de datos haciendo referencia a historias específicas de SenseMaker® permitió una mayor profundidad de análisis y también generó una gran cantidad de datos cualitativos sobre las experiencias de normas sociales relacionadas con el género vividas por las adolescentes, lo que dio como resultado una mejor comprensión de las percepciones que tienen de las adolescentes los diferentes subgrupos estudiados, los desafíos que ellas enfrentan y la forma en que resuelven tales desafíos.

Para obtener más información sobre SenseMaker® u otros [resúmenes de métodos](#) de la Fase 1 de Tipping Point, comuníquese con Anne Sprinkel, directora del proyecto Tipping Point, a través del correo electrónico anne.sprinkel@care.org.

NOTES FINALES

- 1 GirlHub. (2014). Using SenseMaker to understand girls' lives: Lessons learnt from GirlHub. [PDF]. Extraído de <http://old.cognitive-edge.com/wp-content/uploads/2015/04/GH-SenseMaker-brief.pdf>
- 2 En la investigación cualitativa se analizarán los resultados relacionados con los foros para poner 'Fin a la violencia contra la mujer' (End Violence Against Women, EVAW), la Comisión Comunitaria de Protección Infantil (Village Child Protection Committees, VCPC) y los líderes tradicionales, pues de analizar estas cohortes en SenseMaker arrojarían resultados debido al tamaño limitado de la muestra.

Crédit de todas las fotos: ©2017 Tipping Point Photovoice

ESTA INICIATIVA ES FINANCIADA POR:

