



© 2014, Erin Lublin/CARE

Herramienta de uso de datos de las normas sociales

Objetivo de la herramienta de uso de datos

Si bien diagnosticar y evaluar la fortaleza de las normas sociales se está volviendo cada vez más popular dentro de la investigación formativa y las evaluaciones de base para un rango amplio de proyectos, puede ser difícil usar luego los datos recopilados a fin de diseñar programas conducentes al cambio de normas sociales. A fin de ayudar al personal del programa a utilizar los datos y resultados de normas sociales para diseñar intervenciones, estas directrices se enfocan en tres cuestiones:

1. **Ayudar a detectar** qué debe observar un diseñador de programa en los datos recopilados sobre normas sociales (**dónde buscar**)
2. Ayudar a los diseñadores de programas a revisar datos para detectar grietas en las normas sociales que permitirían el cambio de conducta (**qué buscar**)
3. Mostrar implicancias de diseño para cambio de conductas cuando sea posible (**por qué es importante detectar las grietas**)

Esta guía no ofrece directrices sobre cómo recopilar datos sobre normas sociales ni soluciones a las oportunidades presentadas por cada pregunta mencionada. Antes de usar esta herramienta, consulte el [Marco SNAP](#) y los [recursos sobre medición de normas sociales](#) de Tipping Point para directrices y ejemplos sobre cómo recopilar datos sobre normas sociales. Luego de usar esta herramienta que ayuda a entender los datos sobre normas sociales, consulte la Lista de chequeo sobre diseño de normas sociales para ver ejemplos sobre cómo cambiar normas usando actividades de proyectos.

Antes de empezar: Una introducción rápida a las normas sociales y datos relacionados

Las normas sociales son reglas no escritas de conducta que son moldeadas por un grupo y son diferentes de actitudes y creencias de las personas. Las normas sociales consisten en las creencias de una persona sobre *lo que otros hacen y lo que otros esperan que haga*. La investigación sobre normas sociales ha demostrado que estas expectativas sobre qué es considerado “normal”, “aceptable” o “típico”, junto con las actitudes y el conocimiento personales, moldean las conductas de los individuos.

Entender las normas sociales y diferenciarlas de conductas y actitudes ha sido bastante difícil en la práctica. Por lo tanto, CARE creó el Marco del Gráfico de Análisis de Normas Sociales (SNAP) para detectar, evaluar la fortaleza de las normas sociales y medir el cambio en ellas. El Marco SNAP ayuda a los usuarios a detectar cinco componentes claves de una norma: expectativas empíricas (lo que creo que otros hacen o que es percibido como normal), las expectativas normativas (lo que creo que otros esperan que haga), sanciones (reacciones anticipadas de otros, sensibilidad a las sanciones qué tanto me afectan las sanciones) y las excepciones (¿en qué circunstancias estaría bien quebrantar la norma?).

¿Qué es una “grieta” en una norma social y por qué es importante?

Una grieta es prueba de que una norma social está comenzando a cambiar o puede hacerlo. Para evaluar dónde están las “grietas” en la red de normas sociales, un diseñador de programas debe buscar respuestas a las “preguntas claves” en esta herramienta al revisar los datos de normas sociales. Las respuestas a cada pregunta abren una ventana de oportunidad para crear intervenciones que busquen “ampliar” la grieta y alterar normas priorizadas que tengan efectos en los resultados específicos de un proyecto.

¿Quién debe usar esta guía y cuándo?

Esta guía debe ser usada por los diseñadores y evaluadores de programas a fin de revisar los datos sobre normas sociales y detectar “grietas” en las normas a fin de que se puedan aprovechar para cambios de conductas y fortalecer los resultados de proyectos. Entonces, los diseñadores de programas y los colegas de control y evaluación deben tener esta guía a mano en las siguientes etapas:

1. Al revisar datos de investigación formativa que detectan las normas subyacentes que apuntan al comportamiento
2. Al revisar los datos de normas sociales de base que verifican las normas detectadas, evalúan su fortaleza y flexibilidad y describen sanciones y grupos de referencia
3. Al elaborar diseños de programas basados en las “grietas” detectadas en las normas dañinas que pueden ser aprovechadas para facilitar el cambio positivo de conductas

PREGUNTA CLAVE 1:

Según sus datos, ¿qué normas deben ser priorizadas en su intervención?

A fin de priorizar las normas para el diseño de programas, observe la investigación formativa y los datos de base para detectar qué normas son débiles o fuertes. Los programas deben priorizar las normas que tengan mayores efectos en la conducta y que sean débiles en principio o muestren signos de debilidad en el tiempo. SNAP propone varios elementos para medir la influencia y la fortaleza de las normas, incluidos: la medida en la que hay un acuerdo amplio entre las expectativas sobre lo que otros hacen y aprueban (por ej., todos actúan de la misma manera en la que se espera que lo hagan), si las sanciones son débiles o graves (por ej., luego de desobedecer una norma puede que no haya represalias), la sensibilidad a las sanciones (por ej., las personas son muy cautelosas con las represalias o no les preocupan), y la existencia de excepciones para quebrantar normas (por ej., no se le permite desobedecer una norma por algunas o muchas razones). Algunas de estas maneras con las cuales se puede medir la fortaleza de una norma se explican a continuación:

a) Sanciones y sensibilidad a sanciones sobre una norma en sus datos: Las sanciones menos rígidas o que las personas tengan menos sensibilidad a una sanción negativa pueden ser indicios de que una norma sea débil y por lo tanto el diseño del programa puede incluir intentos de debilitar más la norma y crear cambios de conductas. En otras palabras, los diseñadores de programas deben considerar si la fortaleza de las normas o la anticipación de sanciones debido a la desviación de la norma importan para las conductas.



PREGUNTA CLAVE 1: ESTUDIO DE CASO En el proyecto de TESFA, se recopilaron datos de suegras de adolescentes casadas a fin de evaluar las normas que afectan la movilidad de las adolescentes casadas. Se descubrió que tanto las suegras más jóvenes como las de más edad informaron que se aplicaban las mismas sanciones anticipadas para sus nueras si salían de su hogar, por ej., otros esparcirían rumores y desacreditarían el honor de sus nueras. Pero las suegras relativamente más jóvenes eran menos sensibles a estas sanciones, lo cual significa que no permitían que esta sanción determinara cómo se comportaban todo el tiempo. Esto indica que la fortaleza de la misma norma variaba entre las suegras según su edad.

PREGUNTA CLAVE 1: ESTUDIO DE CASO En los datos de base de Tipping Point, los padres instruidos no querían que sus hijas adolescentes se casaran antes de completar su trayecto educativo. Aseguraron que las sanciones de la comunidad para sus hijas que terminan la escuela y no se casan antes de ese momento no les importan. Esto indica que hay una norma débil, ya que la sensibilidad hacia las sanciones no es lo bastante fuerte para tener influencia en el comportamiento en la mayoría de las situaciones.

Implicancias en el diseño:

Con base en el ejemplo anterior, un proyecto daría prioridad a seguir debilitando la norma entre las suegras más jóvenes primero porque mostraban menos sensibilidad a las sanciones, lo cual indica oportunidades más sólidas de conductas desviadas positivas. Las suegras mayores pueden ser priorizadas por cambiar su comportamiento sobre la movilidad de niñas casadas en la familia.

b) Excepciones a las normas: Cuando vemos que existen excepciones a la norma, esto es una señal de que la norma es débil en un principio o está en proceso de debilitarse. Por ejemplo, hay una norma según la cual los hombres no hacen quehaceres domésticos. Una excepción a esta norma aparece cuando la esposa sale del pueblo o está muy enferma para trabajar. Entonces, los hombres hacen los quehaceres. Por lo tanto, existe una excepción a esta norma en ciertas situaciones. Esto podría indicar que hay menos sanciones hacia conductas en situaciones excepcionales, las personas son menos sensibles a las sanciones o que resistirse a la norma se está volviendo cada vez más aceptable. Si no hay excepciones en absoluto, la norma posiblemente sea más rígida, no tan fácil de cambiar y esté fuertemente vinculada con el comportamiento todo eso haciendo mayores progresos.

Implicancias en el diseño:

Una vez que los datos indican dónde yacen las excepciones, el programa puede ser diseñado para apuntar a las personas que siguen estas excepciones y usarlas como “modelos” para expandir conductas positivas. Por ejemplo, en las comunidades de la Iniciativa de Tipping Point de Nepal, se consideraba que la norma de que “las niñas deberían estar casadas al tener 16” tenía una excepción si la niña era una muy buena estudiante en la escuela. Entonces, las buenas notas en la escuela producían excepciones a una norma que de otra forma era fuerte. Vea la Lista de chequeo de diseño de normas sociales para ver maneras de respaldar a los adoptantes tempranos, como que las niñas completen su educación y sus padres que las ayudan, las cuales reforzarán el cambio de las normas y el cambio en el comportamiento consecuente.

PREGUNTA CLAVE 2:

En el caso de las normas priorizadas, ¿sus datos muestran evidencia de ignorancia pluralista?

Observe su investigación formativa y datos de base para detectar si existe ignorancia pluralista¹ en torno a una norma. La ignorancia pluralista existe cuando la mayoría de los miembros de un grupo rechazan de forma privada la norma pero la siguen porque piensan que otros esperan que así lo hagan. Si hay ignorancia pluralista en torno a una norma, hay oportunidad para el cambio de conductas. Podemos analizar datos sobre “expectativas empíricas” o “comportamiento típico” para examinar si hay ignorancia pluralista.

PREGUNTA CLAVE 2: ESTUDIO DE CASO Los miembros de la comunidad asociados con la Iniciativa Tipping Point de CARE en Nepal creen que el matrimonio infantil es perjudicial para la salud sexual y reproductiva de las niñas y creen, además, que deberían tener al menos 18 años antes de poder casarse. No obstante, puede que todos en la comunidad todavía piensen que otros esperan que las hijas se casen antes y, por lo tanto, todos casan a sus hijas antes de los 18, incluso cuando sus propios sentimientos contradicen esto.

Implicancias en el diseño:

Si hay ignorancia pluralista, la norma puede ser cambiada concientizando a las personas sobre las creencias y actitudes personales de los otros. Si, por ejemplo, todas las personas de la comunidad toman consciencia de que

1 Hay ignorancia pluralista si las personas tienen presunciones incorrectas sobre lo que otros hacen y piensan. Para leer más, vaya a: Miller, D.T. and McFarland, C. (1991). When Social Comparison Goes Awry: The Case of Pluralistic Ignorance. In J. Suls & T.A. Wills (Eds.), *Social Comparison: Contemporary Theory and Research*. Hillsdale, NJ: Erlbaum. pp. 287-313.

todos piensan que el matrimonio infantil es perjudicial para la salud de las niñas, la percepción de las personas de lo que es considerado “normal” o aceptable puede cambiar y producir cambio positivo en la conducta. Consulte la Lista de chequeo del diseño de las normas sociales para aprender más sobre el diálogo a nivel de la comunidad para hablar sobre estas contradicciones y maneras de respaldar a los adoptantes tempranos y demostrar cuántas personas en verdad van en contra de las normas en sus vidas.

PREGUNTA CLAVE 3:

¿Quiénes son los grupos de referencia?

Observe los datos formativos o de base para detectar los grupos de referencia para la población a la cual se apunta. Los Grupos de Referencia están formados por personas cuya opinión nos importa y que por lo tanto puede ser única para cada persona o cada norma. Una vez que se detecten los grupos de referencia, se pueden diseñar intervenciones para influenciar a estos grupos a fin de que adopten actitudes y conductas positivas y ser promotores del cambio. Estos grupos de referencia también pueden convertirse en modelos para los miembros de la comunidad a fin de adoptar conductas positivas.

PREGUNTA CLAVE 3: ESTUDIO DE CASO las mujeres casadas en una comunidad a menudo perciben la norma de que “las mujeres no deben levantar la voz ante la violencia marital”. No obstante, las mujeres casadas pueden ver a las mujeres de su vecindario como un grupo de referencia, es decir, el grupo cuyas opiniones más le importan. Esto significa que espera sanciones de las mujeres del vecindario, como ser “si una mujer casada levanta la voz contra la violencia marital, las mujeres del vecindario dirán que no es una esposa buena”. Por la misma norma social, si las mujeres casadas son trabajadoras en fábricas, el grupo de referencia pueden ser los gerentes o compañeros de trabajo, quienes creen que no deberíamos hablar sobre la violencia marital en el lugar de trabajo.

Implicancias en el diseño:

Hay dos maneras en las que los diseñadores de programas pueden aprovechar el entendimiento obtenido a partir de los grupos de referencia. La primera manera es cambiar las percepciones del personaje principal sobre qué hace y piensa un grupo de referencia en relación con una norma

particular. Esto podría hacerse creando un espacio para **diálogos intergrupales** entre grupos participantes para que los “personajes principales” tengan una comunicación abierta con sus grupos de referencia y haya claridad y debate sobre las expectativas hacia el otro y las percepciones de los grupos de referencia sobre las “conductas apropiadas”. Una segunda manera es apuntar a las propias conductas y actitudes de los grupos de referencia para luego ayudar o tener influencia sobre el cambio de conducta de los “personajes principales”, como con demostraciones públicas de desviación positiva o el respaldo a una norma positiva diferente (por ej., gobierno local que respalde el activismo liderado por niñas).

PREGUNTA CLAVE 3: ESTUDIO DE CASO El proyecto ReNEW hizo esfuerzos significativos en la detección de grupos de referencia y el trabajo con ellos. Los participantes del grupo participaron en debates activos para detectar los grupos de referencia claves, incluidos los líderes influyentes de la comunidad. Las personas detectadas como grupos de referencia luego pasaron a ser parte de debates en donde se habló sobre sus actitudes y creencias en relación con el uso de agresiones de los hombres en los conflictos maritales. Los líderes de la comunidad que fueron detectados como más inclinados a promover la desviación de las normas dañinas existentes (con un sistema de puntaje), fueron identificados como “Aliados de Grupos de Referencia”. Estos aliados de grupos de referencia cuidadosamente detectados se volvieron ellos mismos actores claves en las actividades de programas y hubo programas de entrevistas de la comunidad respaldados que abordaron la norma sobre la agresión de los hombres.

¿Qué sigue?

Ahora que su proyecto está armado con un entendimiento de los datos sobre normas sociales y cómo pueden ser usados para mejorar las estrategias del programa, mire la Lista de chequeo del diseño de normas sociales. Esta herramienta emparejada lo ayudará a tener un entendimiento más profundo de las normas y las oportunidades presentes para “ampliar las grietas” presentadas en los datos y luego crear o adaptar actividades que específicamente busquen cambiar normas priorizadas.

Para más información sobre esta herramienta, escriba a Sadhvi Kalra, especialista en MEL de Tipping Point a tippingpoint@care.org

Para más información sobre los proyectos presentados en los estudios de caso, comuníquese con:

Tipping Point:

Anne Sprinkel, directora de proyectos
tippingpoint@care.org

TESFA:

Feven Mekuria, consultora sénior para SRHR
feven.mekuria@care.org

RENEW:

CARE International Sri Lanka
srilanka@care.org