

L'impact, moteur de l'action

Introduction et objectif

CARE International a approuvé la [Vision 2030](#) en juin 2020. La Vision 2030 définit une orientation générale pour la Confédération en ce qui concerne l'impact que nous recherchons, l'organisation que nous deviendrons et les ressources dont nous avons besoin pour atteindre notre impact. Ce rapport fait le point sur **l'impact que nous avons atteint après 2 ans** ; il décrit ce que les responsables de programme de CARE feront pour approfondir et élargir notre impact et fait des recommandations aux Directeurs Nationaux et au Conseil de CI concernant les domaines prioritaires de progrès requis dans notre organisation et nos ressources pour accélérer l'impact de notre programme.

L'annexe 1 présente une analyse détaillée par objectif d'impact, l'annexe 2 met en évidence les principaux documents examinés pour alimenter le présent rapport et l'annexe 3 indique les personnes interrogées/consultées.

Impact

Les données d'impact de CARE montrent que plus de 29,1 millions de vies ont été positivement affectées par notre travail (15 %) - Ceci constitue une bonne raison de célébrer le travail acharné de CARE et ses partenaires. Nous sommes particulièrement bien placés parmi nos pairs pour mesurer notre impact et rendre compte des objectifs de développement durable.

La Vision 2030 a été développée dans un monde très différent ; depuis son approbation, nous avons connu une pandémie mondiale, une augmentation des conflits et une aggravation des conséquences du changement climatique, qui ont toutes entraîné une augmentation considérable des

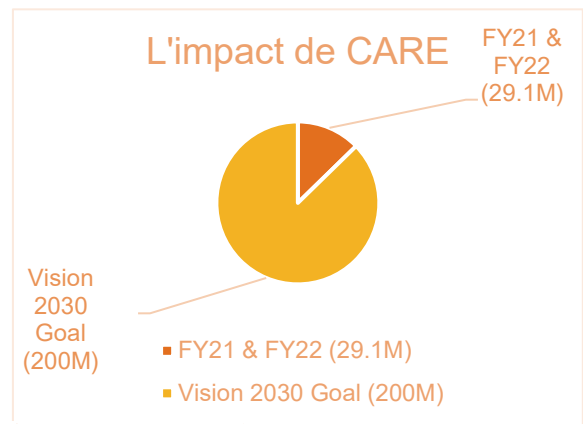
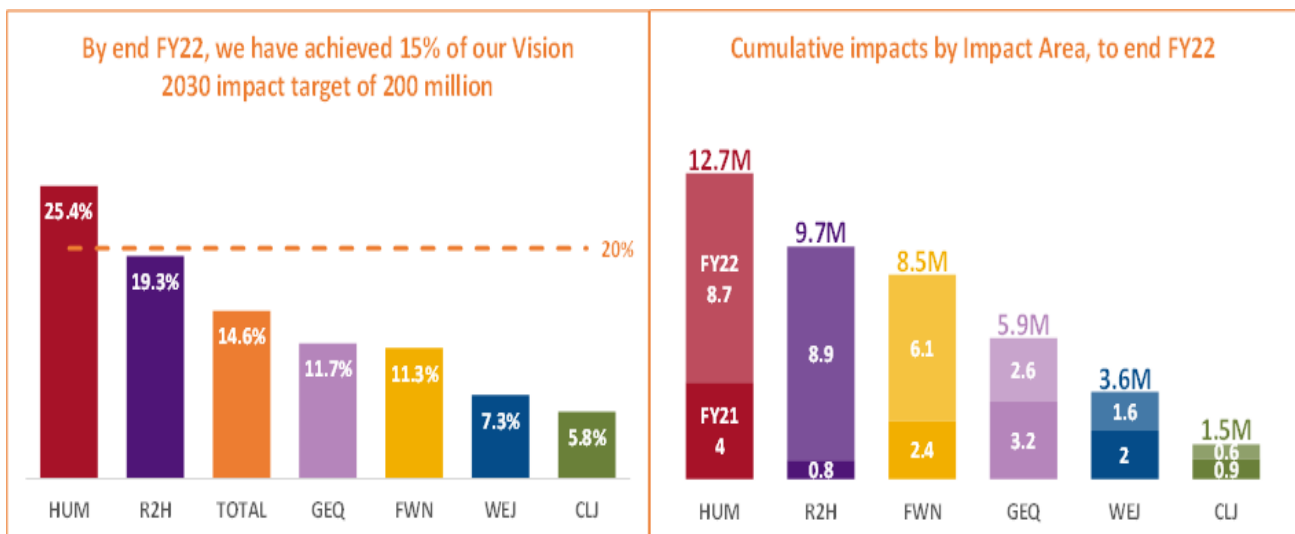


Figure 1 Note : Les données sont encore en cours de validation et le total pour l'exercice 22 devrait augmenter.

Figure 2: **Résumé de l'impact de CARE - Fin de l'année fiscale 22**



besoins humanitaires - une augmentation de la faim et de l'insécurité alimentaire et des crises économiques profondes qui touchent plus particulièrement les plus pauvres, notamment les femmes et les filles. Nous avons constaté une augmentation de la pauvreté et de l'injustice sociale¹. Le fait que nos programmes aient eu un impact positif au cours de cette période est impressionnant.

Nous sommes convaincus que nous atteindrons notre objectif global de 200 millions d'ici 2030. En même temps, les progrès vers les objectifs d'impact de la Vision 2030 ne sont pas constants et notre analyse indique que cela est dû à la complexité des contextes dans lesquels nous travaillons et à notre capacité à accroître l'impact de manière cohérente en s'attaquant aux causes structurelles plus profondes de la pauvreté, et à mesurer et à valider l'impact. Nous cherchons à avoir un impact positif sur les contextes, à accroître notre impact et notre capacité à le mesurer au fil du temps.

Analyse sommaire des progrès réalisés par CARE - 2 ans depuis le début de la V2030²

Objectif d'impact : 200 millions, impact total à ce jour : 29,1 millions - 15%.

Les données sont encore en cours de validation et le total pour l'exercice 22 devrait augmenter.

Analyse sommaire	Synthèse des Actions
<ol style="list-style-type: none"> 1. Nous sommes sur la bonne voie pour atteindre notre impact au cours de la période de la V2030. 2. Nous n'avons pas suffisamment équilibré le temps que nous consacrons à la collecte et à la validation des données et le temps que nous consacrons à l'apprentissage et à la prise de décisions sur la base de ces données. Nous avons déjà pris des mesures pour remédier à cette situation en éliminant 40 % des champs du PIIRS. Nous procéderons à une nouvelle évaluation l'année prochaine afin de déterminer si d'autres ajustements sont nécessaires pour aligner notre charge de travail et maximiser l'apprentissage et la prise de décision éclairée. 3. Les projets ont des difficultés à adopter les indicateurs (formation, ressources, capacité de mesure) ou ne rapportent pas sur les indicateurs similaires. 4. Dans tous les domaines d'impact et dans le contexte de l'impact sur l'égalité de genres de genres de genres, la majeure partie de notre impact porte sur la création d'agence. L'impact sur le changement des relations et la transformation des structures est très limité. 5. Il y a des surprises dans certaines données qui nécessitent une analyse plus approfondie (par exemple, l'Asie avec une portée considérable, mais un impact est très faible, le pourcentage de projets qui ne travaillent PAS avec des partenaires, la diminution du nombre de partenaires WLO (organisations dirigées par des femmes), etc.) 6. Actuellement, l'impact est largement concentré sur un petit nombre de pays ou de programmes, ce que nous devons mieux comprendre. 7. La pandémie continue d'avoir un impact. D'autres défis mondiaux (la faim et l'aggravation de l'insécurité économique) ont des répercussions sur notre capacité à contribuer à un changement plus important et durable. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. S'assurer que nous mesurons le travail à fort impact qui est en cours, y compris les solutions à échelle durable (par exemple, FFBS, VSLA, solutions relatives au travail décent et digne), le plaidoyer (par exemple, USG Farm Bill), et le travail au niveau des systèmes (par exemple, l'initiative Fast and Fair). 2. Améliorer les directives pour mesurer les indicateurs des domaines et des parcours d'impact et fournir une formation, un mentorat et une assistance technique (AT) à un plus grand nombre d'équipes de projet sur la manière de mesurer l'impact. 3. Accorder une attention accrue à la programmation et à la mesure du changement de façon délibérée au moyen de nos indicateurs de genre, en particulier dans les domaines de 'relations et structures', et améliorer la capture d'impact qui n'est pas entièrement aligné sur nos indicateurs. 4. Être plus attentif à l'évaluation de l'impact, en accordant une attention particulière aux projets de grande envergure (projets de grande portée ou travaux importants au niveau des systèmes) ou stratégiques. 5. Validation trimestrielle des données d'impact (résultats de Bogota) 6. Faire plus d'analyse rétroactive des données, notamment en explorant le lien entre l'impact, le genre, les parcours de mise à l'échelle et le partenariat, car cela nous permettra de comprendre si les hypothèses inhérentes à la Vision 2030 se vérifient avec plus d'impact. 7. Réévaluer les progrès accomplis dans la réalisation des objectifs pour 2030 après la communication des données de l'exercice 23 et utiliser cette révision des objectifs du programme dans le cadre de la V2030.

¹ <https://blogs.worldbank.org/developmenttalk/covid-19-leaves-legacy-rising-poverty-and-widening-inequality>

² L'annexe 1 présente une analyse plus détaillée par objectif d'impact, qui met en évidence l'analyse par domaine d'impact (colonne de gauche) et les actions recommandées pour répondre aux préoccupations et aux lacunes (colonne de droite).

8. La plupart des domaines d'impact (IA) s'attendent à un impact plus important dans les années à venir, au fur et à mesure que les stratégies d'IA se concrétisent (par exemple, l'extension des FFBS (Farmers Field and Business Schools), VSLA , Dignified Work), que les processus de plaidoyer aboutissent (par exemple, US Government Farm Bill), ou que nous améliorons nos capacités à mesurer l'impact au niveau des systèmes (par exemple, les vaccinations COVID - Rapides et équitables).
9. La justice climatique est un nouveau domaine d'impact ; il a donc fallu développer de nouveaux indicateurs, qui n'ont été adoptés que récemment par les projets. Certains d'entre eux n'ont pas encore commencé à rapporter sur ces indicateurs. En outre, au cours des deux derniers exercices, nous avons observé un nombre très faible de rapports sur le plaidoyer en faveur du changement climatique et sur les succès/impacts en matière d'influence.

Vision 2030 et le monde en mutation

La V2030 communique notre intention d'aller au-delà des résultats directs des projets (par exemple, la formation d'enseignants) pour aborder les changements profonds en termes de relations et structure dans le système global afin d'obtenir un impact à grande échelle et s'assurer que personne n'est laissé pour compte. Cela signifie, par exemple, l'identification et le traitement des causes sous-jacentes qui empêchent les filles d'aller à l'école afin que toutes les filles puissent accéder à l'école et recevoir une éducation de qualité. Pour ce faire, CARE doit travailler avec d'autres acteurs locaux dans tout contexte donné.

Cela signifie également que nous devons agir pour influencer les systèmes mondiaux - le lien entre notre travail local et mondial est essentiel. Ceci est particulièrement important dans le contexte d'après-COVID, où nous avons vu les résultats d'un système de santé médiocre à l'échelle mondiale (qui a permis à certains pays de stocker des vaccins, alors que d'autres n'en avaient pas), où nous connaissons une crise économique qui affecte particulièrement les plus pauvres (par exemple au Sri Lanka et en Amérique latine) et, plus récemment, où nous avons vu le conflit en Ukraine avoir des conséquences directes sur la sécurité alimentaire à travers le monde (l'Ukraine fournissant 60 % de l'huile de tournesol mondiale et la Russie d'énormes quantités d'engrais bon marché). Le résultat n'étant qu'une augmentation massive et déchirante des besoins humanitaires, qui ne sont pas satisfaits.

Les données de CARE indiquent une augmentation de la programmation pour répondre au COVID-19 et aux besoins humanitaires de manière plus générale ; en fait, la grande partie de l'impact que nous avons constaté au cours des deux premières années de V2030 se situe au niveau des programmes santé et urgences. Bien que le contexte et notre mandat nous obligent à répondre aux besoins humanitaires, il est essentiel que notre travail humanitaire et de développement cherche à consolider les systèmes défaillants qui ne parviennent pas à servir les gens et en particulier, les plus marginalisés sur le long terme. Nous devons délibérément travailler à l'intersection entre le travail humanitaire et le travail de développement pour répondre aux besoins croissants dans le nombre croissant des contextes fragiles, et plaider auprès des bailleurs pour les faire comprendre que ceci est crucial et non

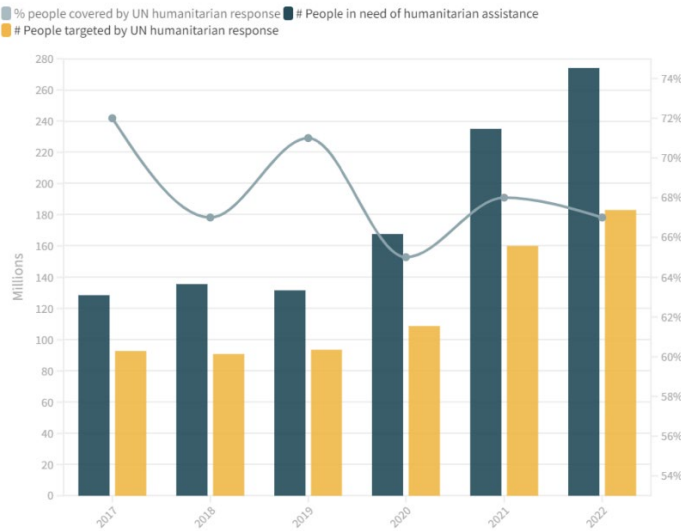


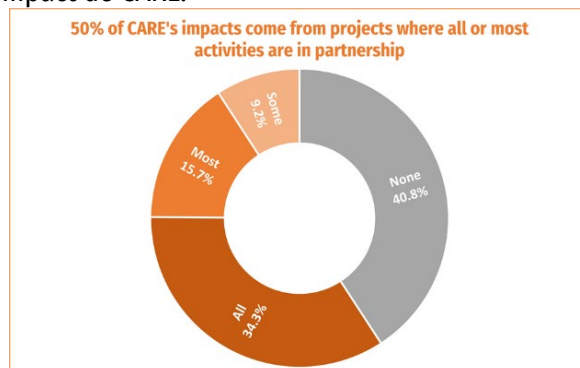
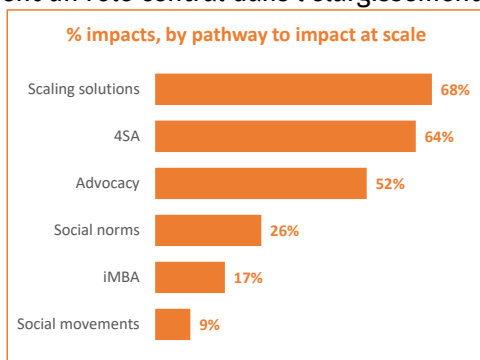
Figure 3 : Source : LSE UK 2022

négociable ; nous devons renforcer les systèmes et les partenaires locaux pour répondre aux urgences en nous préparant à l'avance, et mettre l'accent sur l'égalité de genres - car les femmes et les filles sont les plus gravement touchées par la pauvreté et les crises humanitaires.

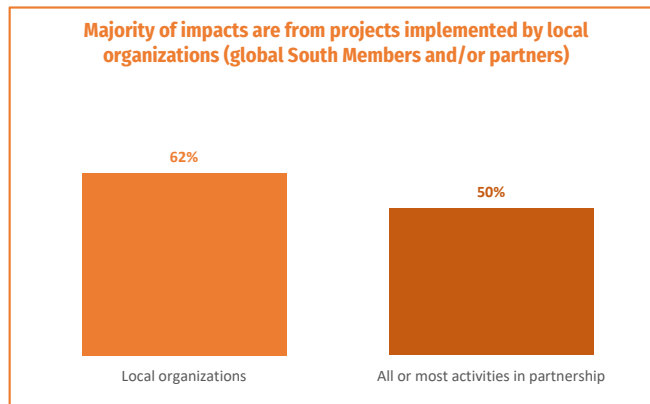
La Vision 2030 explique comment passer à l'échelle en empruntant six parcours pour obtenir un impact à grande échelle : le plaidoyer, les normes sociales, les mouvements sociaux, les approches inclusives basées sur le marché, les modèles à échelle durable, le renforcement des systèmes et la responsabilité sociale.

La réponse de CARE : L'égalité de genres, l'impact à grande échelle et le transfert de pouvoir

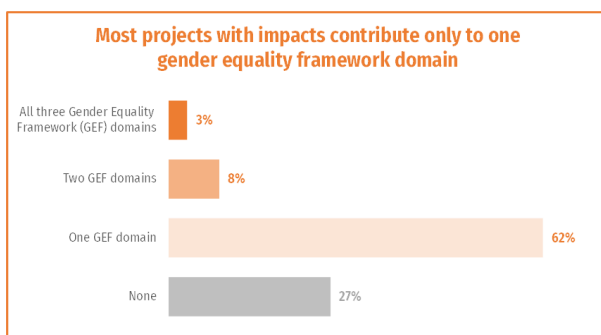
La section suivante du rapport s'appuie sur des évaluations, des études et des rapports issus des différents programmes pour évaluer dans quelle mesure nous réalisons notre engagement en faveur de l'égalité de genres, de l'impact à grande échelle et à être dirigé localement dans le cadre de nos programmes. Les preuves émergentes confirment que les programmes qui transforment le genre, recherchent un changement au niveau des systèmes (en utilisant les 6 parcours) et qui travaillent en partenariat étroit avec les organisations locales jouent un rôle central dans l'élargissement de l'impact de CARE.



Nos données suggèrent que l'intégration des parcours est efficace ; 68 % de notre impact total provient des projets qui ont mis en place des solutions à grande échelle, et 52 % des projets qui ont mené des actions de plaidoyer modérées ou intensives. Les données qualitatives indiquent que l'utilisation de plusieurs parcours conduit à une programmation plus efficace. Par exemple, l'établissement d'un lien entre notre travail avec les mouvements sociaux et le plaidoyer est une intersection critique qui réussit. Le changement des normes sociales s'est avéré essentiel à la réussite du changement au niveau des systèmes. L'intégration des parcours et le travail en partenariat ont également été essentiels pour maintenir l'impact de notre travail. L'accent mis par CARE sur l'égalité de genres a été identifié comme un la une colle essentielle les parcours en soutenant leur intégration. Lorsque CARE réalise un changement au des systèmes, l'impact se maintient après la financement, y compris l'impact positif des changements progressifs en termes de politique et de budget, des mouvements plus forts et plus influents, des systèmes renforcés ainsi que l'effet durable des changements au niveau des normes sociales particulier en ce qui concerne le genre) dans ménages, les communautés et les institutions.



qui lie
niveau
fin du
continu
sociaux
(en
les



Nous devons intégrer systématiquement l'égalité de genres dans notre travail. Actuellement, la plupart des projets ayant un impact ne contribuent qu'à un seul domaine du cadre pour l'égalité de genre, alors que notre théorie de changement part du principe que nous n'obtiendrons pas d'impact durable si nous ne travaillons pas dans les trois domaines (de l'agence au niveau individuel aux changements au niveaux des relations et des structures). Bien que des investissements aient été

réalisés dans ce domaine, ils prennent du temps ; des orientations supplémentaires restent nécessaires. Un appui rapproché sera nécessaire pour aider à maintenir l'élan.

Il s'agit d'un travail à long terme qui nous oblige à penser au-delà du projet et à identifier notre rôle au sein du système. CARE doit faire preuve d'humilité, en travaillant délibérément avec les autres (tels que les gouvernements, le secteur privé et la société civile) pour analyser collectivement ce qui marche et ce qui ne marche pas dans un système et pour combler collectivement les lacunes. Il existe des exemples impressionnants de travail d'impact au niveau des systèmes au [Népal](#), [en Éthiopie](#), [en Équateur](#) et [en Ouganda](#). Cela nous oblige à apprendre et à nous adapter constamment, et ce, de façon différente selon les contextes. Au cours des deux premières années de la Vision 2030, nous avons réalisé des progrès significatifs en termes d'impact et de compréhension de la manière dont nous parviendrons à optimiser l'impact. L'amélioration de la qualité des programmes est essentielle à l'amélioration de l'impact.

Nous avons défini [10 facteurs de qualité des programmes](#) et, d'après notre analyse de cette année, les domaines suivants semblent être les **priorités absolues de la communauté de programmation de CARE**.

- **Intégrer l'égalité de genres de genres de genres de genres, en adoptant une approche intersectionnelle (moteur de qualité du programme 1 - égalité de genres de genres de genres de genres et inclusion) :**

Continuer à encourager les changements transformateurs dans les trois domaines de notre théorie de changement (le cas échéant, dans l'ensemble de l'axe humanitaire). Il faut veiller à ce que les systèmes ne laissent personne pour compte. Il convient d'accorder une attention soutenue à

- Respecter systématiquement les engagements énoncés dans notre politique d'égalité et d'inclusion au niveau mondial, en développant systématiquement des programmes couvrant les trois piliers du cadre d'égalité de genres.
- Utiliser et appliquer de manière cohérente nos outils d'analyse et de marqueur du genre.
- Inclure dans toutes les propositions des indicateurs qui mesurent le changement dans l'agence, les relations et les structures.
- Aborder systématiquement la violence basée sur le genre (VBG) dans notre travail, sur tout le continuum de l'atténuation, la prévention à la réponse .
- Engager les hommes et les garçons (EMB) en faveur de l'égalité de genres à l'aide de notre guide et de nos outils EMB.
- Travailler en partenariat. Si nous voulons centrer l'égalité de genres dans tout ce que nous faisons, nous devons rechercher des partenaires explicitement focalisant sur la promotion des droits des femmes ou de l'égalité de genres, en mettant particulièrement l'accent sur les organisations dirigées par des femmes.
- Développer le modèle "Women Lead in Emergencies" de CARE dans tous les programmes de réponse aux crises, compte tenu des preuves positives de son impact à la fois sur l'égalité de genres et sur la qualité et l'inclusivité de l'aide humanitaire.

5 choses que nous avons apprises en analysant la manière dont nous abordons l'inégalité entre les femmes et les hommes

- Le plaidoyer et le changement des normes sociales, ensemble, peuvent être puissants ;
- Il est essentiel de s'attaquer à la violence basée sur le genre ;
- Les hommes doivent être inclus ;
- Il est important de travailler en partenariat ;
- Les changements réels prennent du temps, qu'il s'agisse de projets humanitaires ou de projets de développement.

- **Veiller à mettre en place des mécanismes cohérents de retour d'information et de responsabilisation au niveau communautaire (moteur de qualité de programme 2 - responsabilisation et moteur de qualité de programme 3 - ne pas nuire) et à agir en fonction du retour d'information que nous recevons de nos partenaires et de nos participants. Investir dans notre capacité à mesurer l'impact à grande échelle et l'améliorer ;** nous devons soutenir de manière plus cohérente notre capacité à répondre aux exigences en matière de qualité des programmes et de rapports d'impact dans l'ensemble du système ; nous devrions également accorder une attention particulière au rapportage sur le plaidoyer, les approches inclusives basées sur le marché, le changement des normes sociales, le renforcement des systèmes de services et la responsabilité sociale, ainsi qu'à la mise à l'échelle des solutions de manière durable.

- **Travailler plus efficacement avec d'autres acteurs (moteur de qualité 4 du programme - partenariat) :** Remédier à notre culture d'inflexibilité axée sur la conformité, d'aversion au risque et de contrôle élevé lorsqu'elle compromet notre capacité à travailler avec d'autres acteurs. **Répondre aux appels constants des organisations locales pour leur déléguer le pouvoir et le contrôle,** fournir un financement plus flexible pour couvrir leurs propres coûts de base afin de soutenir leur travail. Leur expertise et leur expérience doivent être reconnues et mises à profit. Dans les contextes humanitaires et de développement, ils comprennent mieux et sont des acteurs durables dans le système local et ils peuvent aider à garantir que l'impact est maintenu dans le temps. CARE ne doit pas chercher à remplacer les capacités existantes ou à s'attribuer le mérite du travail accompli par d'autres. Nous travaillerons en interne pour améliorer notre compréhension des implications de cette situation sur nos ressources organisationnelles, nos structures, nos politiques et nos pratiques dans les années à venir.

- **Penser et agir de manière systématique pour obtenir un impact à grande échelle en utilisant une approche programme (moteur de qualité de programme 7 - Impact durable à grande échelle) :** Nous devons encourager et financer la réflexion et l'action programmatiques à long terme. Cela implique de raconter notre histoire d'impact à l'échelle, d'influencer et de trouver des bailleurs pour financer cette façon de travailler. CARE a adopté l'[approche programme](#) en 2011, mais notre engagement à cet égard n'a pas été cohérent ou soutenu. Les projets devraient former un ensemble cohérent d'initiatives au fil du temps pour améliorer le système. Nous devons également relier notre travail verticalement - du niveau local au niveau national, du niveau national au niveau régional et mondial - où, collectivement, la Confédération a une forte influence par le biais du plaidoyer pour effectuer des changements dans les systèmes mondiaux (par exemple par le biais du Sommet des systèmes alimentaires, le dispositif humanitaire mondial, le secteur privé). Actuellement, les priorités de nos donateurs et le modèle global de financement par projet compromettent cette influence. L'essentiel de notre travail consiste encore à mettre en œuvre des projets qui ont un impact à court terme au niveau de l'agence. Cela signifie que nous devons également **diversifier notre financement et attirer des fonds plus flexibles** : Les fonds qui permettent la programmation à long terme sont essentiels pour atteindre nos objectifs d'impact. Notre forte dépendance des financements restreints et limités dans le temps compromet notre capacité à travailler avec des partenaires, à nous adapter et à effectuer des changements au cours de la mise en œuvre des projets, à intégrer les projets dans un programme cohérent pour obtenir un impact à grande échelle, et à mesurer l'impact de notre travail de changement structurel. Nous devrions également **identifier les opportunités stratégiques d'influencer les politiques mondiales dans tous les domaines d'impact conformément aux objectifs d'impact au niveau des systèmes** - certains domaines d'impact jouent un rôle essentiel au niveau mondial pour influencer le changement, ces efforts augmentent ; nous devons soutenir et accroître ce travail (par exemple, RISE, l'initiative sur le cacao, l'influence sur les systèmes alimentaires et humanitaires mondiaux).
- **Lier systématiquement notre travail humanitaire et de développement (Moteur de qualité du programme 8 - Adaptation et apprentissage),** étant donné le contexte mondial changeant, CARE et tout le système humanitaire mondial doivent devenir plus délibérés et plus à l'aise avec les approches "nexus".

Recommandations aux directeurs nationaux et au Conseil de CI

Alors que les directeurs nationaux examinent leurs trois priorités - le bilan humanitaire, l'investissement pour l'impact, et la présence, l'engagement et la collaboration - la direction du programme leur recommande ce qui suit :

- **Contribuer à l'impact et en être responsable** : veillez à ce que notre impact soit le moteur de toutes vos décisions et de votre communication. Célébrez et soutenez ce qui contribue à l'impact. Ne vous laissez pas détourner par les "mesures de vanité de la portée"³.
- **Assurer un leadership local** : Aligner notre approche du risque et notre tolérance au risque sur nos engagements en matière de partenariat et de leadership local. Actuellement, notre tolérance au risque est faible en ce qui concerne les finances et la conformité, mais elle est élevée en ce qui concerne nos engagements externes en matière de partenariat (par exemple, Grand Bargain et Pledge for Change), qui ne sont pas respectés ; les partenaires nous font régulièrement savoir que notre bureaucratie est très lourde, nous dupliquons cela avec d'autres ONG internationales et que nous ne payons pas les coûts de base permettant aux partenaires de gérer les programmes au fil du temps.
- **Faire tomber les barrières** - agir et structurer CARE pour obtenir un impact systémique, relier notre travail local et global, jouer des rôles dans les pays du Nord pour s'attaquer aux causes structurelles de la pauvreté qui y résident ; mettre en place des structures et des incitations pour établir des liens solides entre les programmes humanitaires et les programmes de développement ; prendre la responsabilité

³ Kevin Starr - Ne nourrissez pas les zombies. [L'échec de l'avenir en 2023](#).

conjointe d'une plus grande efficacité alors que CARE examine où nous devrions être et la forme de présence à adopter y être ; explorer de meilleures façons de se rassembler pour soutenir notre travail dans les pays où nous cherchons à avoir de l'impact.

Annexe 1 – Analyse d’impact détaillée par objectif

Égalité de genres Objectif d’impact : 50 millions ; impact total à ce jour : 6 millions – 11,7%.	
<p>Analyse :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 32% de l’impact total de CARE provient de projets qui font état de changements dans au moins deux des trois domaines du cadre pour l’égalité de genres (Agence, Relations et Structures (ARS)). ✓ Seuls 19 projets peuvent faire état de changements dans les trois domaines. ✓ Actuellement, les projets sont plus capables de rendre compte des changements au niveau de l’agence. ✓ Si nous n’avons pas d’impact plus important sur les relations et les structures, en plus de l’agence, nous n’atteindrons pas les changements attendus dans notre théorie de changement et nous ne serons pas en mesure d’avoir un impact sur la transformation du genre à grande échelle. ✓ De nombreux projets font état de l’intégration de la violence basée sur le genre, mais très peu font état de son impact. ✓ L’éducation a eu un impact de 182 000 à ce jour, alors que nous savons qu’il existe des programmes qui pourraient avoir un impact beaucoup plus important. ✓ La violence basée sur le genre progresse dans le suivi de l’accès aux services, mais remis en question par les indicateurs de suivi qui mesurent les attitudes ou le risque d’être victime de violence basée sur le genre. ✓ En ce qui concerne la voix et le leadership des femmes, il reste encore beaucoup à faire pour mesurer l’auto-efficacité. 	<p>Actions visant à accroître l’impact :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Une dynamique accrue dans notre mesure de l’impact. • Intégrer les leçons tirées de l’exercice d’apprentissage GoDeeper, les 5 idées clés tirées de l’analyse des programmes transformateurs en matière de genre ainsi que l’exercice d’apprentissage de la Vision 2030 de CI sur le genre. • En savoir plus sur le changement relationnel et structurel ainsi que sur nos méthodologies de mesure d’impact du genre transformatif dans ces domaines. • Identifier les projets à plus grande portée qui rapportent sur l’intégration de la violence basée sur le genre et assurer un suivi pour voir comment améliorer la communication de l’impact. • Améliorer notre intégration des approches transformatrices de genre dans CARE Inde - qui représente une proportion élevée de notre impact global. • Amélioration de la coordination et du suivi de l’impact des initiatives de plaidoyer axées sur la voix et le leadership des femmes

Humanitaire Objectif d’impact : 50 millions ; impact total à ce jour : 13 millions - 25,4 %.	
<p>Analyse :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Les besoins humanitaires ont augmenté, le nombre de projets humanitaires de CARE a doublé depuis 2020. ✓ Notre but est de voir notre objectif humanitaire diminuer avec le temps, au fur et à mesure que les besoins diminuent ; nous devrions donc nous demander si un "objectif proportionnel" est plus approprié qu'un "objectif absolu". ✓ Une proportion significative (+75%) de l’impact provient des indicateurs relatifs à l’eau, l’assainissement, l’hygiène et à l’aide alimentaire. 	<p>Actions visant à accroître l’impact :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Achever la validation des données relatives aux résultats humanitaires : La poursuite du processus de validation devrait permettre d’accroître l’impact de 2 à 3 millions de personnes. • Soutenir les progrès réalisés dans les bureaux présentant les écarts les plus importants entre la portée et l’impact afin d’apporter la preuve de l’impact dans les années à venir.

<ul style="list-style-type: none"> ✓ L'amélioration des rapports d'impact cette année résulte de l'examen des projets présentant les écarts les plus importants entre la portée et l'impact. ✓ Des divergences subsistent entre les régions - par exemple, l'Asie/Pacifique est de loin la région où la portée de l'aide humanitaire est la plus importante, mais où les chiffres relatifs à l'impact sont limités - ce qui s'explique en grande partie par le fait que les chiffres de COVID sont inclus dans les chiffres relatifs à la portée de l'aide humanitaire. ✓ 90 % des projets sont au moins sensibles à la dimension de genre. ✓ Augmentation du nombre de projets déclarant <u>ne pas</u> travailler avec des partenaires. Les progrès ne sont pas uniformes, certains pays enregistrant des avancées significatives et d'autres un renversement de tendance. ✓ Diminution du nombre de projets déclarant travailler avec des organisations dirigées par les femmes (WLO). ✓ Peu d'impact rapporté jusqu'à présent des efforts de plaidoyer humanitaire. 	<ul style="list-style-type: none"> • Examiner les liens entre le genre, le partenariat et l'impact. • Amélioration et consistance des progrès en matière de travail en partenariat dans les contextes humanitaires, en particulier pour les organisations dirigées par des femmes. • Une attention accrue au suivi de l'impact du plaidoyer humanitaire - nous disposons de plus de ressources (un conseiller en plaidoyer humanitaire MEAL (suivi, évaluation, responsabilité et apprentissage)) qui est bien intégré au reste de la cohorte de plaidoyer MEAL et au groupe de travail sur le plaidoyer. • Faire de l'initiative des femmes dans les situations d'urgence (WLiE) un modèle de base pour l'ensemble des interventions humanitaires de CARE.
--	---

Droit à l'alimentation, à l'eau, à la nutrition Objectif d'impact : 75 millions, impact à ce jour 9 millions - 11,3%.	
<p>Analyse :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Au cours de l'exercice 22, l'impact rapporté a doublé par rapport à l'exercice 21. La stratégie 2020 nous a appris que notre capacité à mieux cerner l'impact s'améliore au fil du temps. Nous avons huit ans devant nous. ✓ Nous prévoyons d'importantes " gains " ou points de basculement pour atteindre les 75M en raison de l'effet cumulatif des programmes que nous avons lancés depuis 2020 et qui se traduiront par un impact particulier : ✓ L'impact significatif viendra de la mise à l'échelle du modèle 'Farmer Field Business School' (par exemple, l'adoption par les gouvernements, l'augmentation du financement au cours des 3 ou 4 prochaines années). ✓ Si nous parvenons à obtenir une loi agricole plus souple et plus inclusive pour les agricultrices, notre impact s'en trouvera considérablement accru. ✓ Toutefois, la situation dans le monde est pire qu'en 2020, lorsque nous avons fixé l'objectif de 75 millions de personnes. Tous les indicateurs se sont détériorés (accès à la nourriture, nutrition, sécurité alimentaire, accès à l'eau), ce qui pourra avoir une influence significative sur notre capacité à atteindre l'objectif d'impact. 	<p>Actions visant à accroître l'impact :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Améliorer notre capacité à mesurer l'impact à travers : <ul style="list-style-type: none"> ▪ L'identification des projets dont le nombre de bénéficiaires est élevé mais dont l'impact n'est pas signalé. ▪ La fourniture de l'assistance technique à des projets spécifiques (importants) avant qu'ils ne soumettent des données dans le PIIRS pour aider à aligner les informations du projet sur les exigences du PIIRS. ▪ L'organisation des sessions de mentorat pour les points focaux des pays et de la région de façon plus systématique et interactive. ▪ L'élaboration d'une note d'orientation sur les questions communes en matière de rapportage et former les points focaux des pays et de la région. ▪ La réalisation des études d'impact catalytique.

Justice économique pour les femmes Objectif d'impact : 50 millions, impact à ce jour 4 millions - 7,3%.
--

<p>Analyse :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Nous ne sommes pas actuellement en passe d'atteindre notre objectif d'impact pour 2030, mais nous sommes convaincus que nous dépasserons l'objectif à terme.. ✓ Il y a un manque de compréhension des indicateurs, de la manière de les intégrer dans les projets et de rapporter efficacement sur leur utilisation. Ce n'est pas la faute des équipes nationales ; la raison sous-jacente est le changement organisationnel autour de WEJ au cours de l'année écoulée. ✓ Comme pour le droit à l'alimentation, à l'eau et à la nutrition, il y a des domaines potentiels d'impact élevé dans l'avenir, par exemple la programmation autour du travail digne qui vise à avoir un impact sur 20 millions de personnes d'ici 2030, la mise à l'échelle et l'adoption par le gouvernement des VSLAs, dont l'impact est estimé à 24 millions de personnes, et l'impact de l'approche inclusive fondée sur le marché (iMBA) en rapport avec l'initiative WEJ. ✓ L'iMBA n'a pas encore utilisé d'indicateurs globaux ni créé de processus pour harmoniser les mesures de la Vision 2030 avec le S&E au niveau du projet. Cela signifie que l'impact potentiel d'IGNITE, de Care Social Ventures et de Care Impact Partners lié à WEJ n'est pas encore pris en compte. 	<p>Actions visant à accroître l'impact :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un impact supplémentaire sera enregistré d'ici juin 2023 (estimé à environ 1/2M). • Identifier les programmes à forte portée/faible impact et assurer un suivi afin de mieux comprendre pourquoi l'impact n'a pas été signalé. • Améliorer les orientations sur l'utilisation des indicateurs d'impact. • Travailler avec le personnel du programme et de l'évaluation de l'impact pour améliorer les rapports d'impact. • Développer des systèmes de reporting solides pour les grands programmes systémiques tels que RISE. • Assurer la mesure d'impact de l'iMBA sur l'EJM et l'impact de RISE dans le PIIRS. • Au fur et à mesure que la nouvelle équipe mondiale du WEJ remplit ses fonctions, la collaboration entre les membres de la confédération doit s'intensifier afin d'accroître l'impact du WEJ.
--	---

<p align="center">Droit à la santé Objectif d'impact : 50 millions ; impact total à ce jour : 10 millions - 19,3%.</p>	
<p>Analyse :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ L'impact obtenu jusqu'à présent ne reflète pas l'impact recherché dans notre stratégie (renforcement des systèmes de santé et SRHR). Cela n'est pas surprenant compte tenu de la pandémie et il est juste que nous ayons adapté notre travail pour y répondre. ✓ La pandémie a mis en évidence les défaillances du système de santé et notre travail en Inde montre que l'introduction des changements durables dans le système de santé lui a permis de faire face à la pandémie (même s'il était encore débordé et moins capable de répondre à d'autres besoins en matière de santé). ✓ Le COVID a également mis en évidence l'accès inégal aux 	<p>Actions visant à accroître l'impact :</p> <ul style="list-style-type: none"> • S'attendre à une augmentation significative de l'impact grâce à la validation des données d'impact de CARE USA COVID 19. • Tirer des leçons de notre travail de renforcement des systèmes de santé et l'étendre en tant que confédération – se basant sur des apprentissages de notre travail en Inde. • Assurer l'harmonisation et la cohérence du travail en accord avec la stratégie dans l'ensemble de la Confédération. Rassembler CARE Inde, Raks Thai, Autriche, Australie, Canada, France, Norvège et États-Unis. • Influencer le système de santé pour garantir sa capacité à s'adapter aux nouvelles demandes et à maintenir des services de santé continus. • Mener des actions de plaidoyer et d'investissement stratégiques et coordonnées pour remédier à la pénurie mondiale de travailleurs de santé de première

<p>services de santé entre les différentes populations.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 91% des chiffres d'impact proviennent de l'Inde ; seuls 4 autres pays ont un impact supérieur à 100 000 (Irak, Ouganda, Népal et Tanzanie). ✓ Il semble qu'il y ait un désalignement entre le portefeuille de projets et les indicateurs du PIIRS. 	<p>ligne, à leur développement professionnel et à leur rémunération.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Veiller à ce que notre travail dans le domaine de la santé soit transformateur sur le plan du genre - en accordant une attention particulière aux services qui ciblent les femmes et les filles ; veiller à ce que nous intégrions l'analyse du genre dès la conception des programmes de santé et intégrer l'analyse et l'action sociales dans tous les programmes de santé afin de lutter contre les normes sociales d'exclusion. • Étudier le désalignement entre nos projets et les indicateurs du PIIR et y remédier.
---	--

<p align="center">Justice climatique Objectif d'impact : 25 millions, impact à ce jour : 1,5 million - 5,8%.</p>	
<p>Analyse :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Nous ne sommes pas sur la bonne voie pour atteindre l'objectif d'impact d'ici 2030. ✓ Il s'agit d'un nouveau domaine d'impact pour CARE, avec de nouveaux indicateurs, qui sont récemment adoptés par les projets et dont certains ne rapportent pas encore sur ces indicateurs.. ✓ Il est nécessaire d'ajuster les indicateurs eux-mêmes : Certains indicateurs sont assortis de normes élevées en matière de qualité des programmes ou ne sont pas clairs. ✓ Pour les deux derniers exercices, nous avons observé que les rapports sur les gains/impacts en matière de plaidoyer et d'influence étaient très peu nombreux. ✓ Il n'y a pas eu de retours ou peu de rapports pour certains programmes spécifiques dont nous savons qu'ils ont été mis en œuvre. 	<p>Actions visant à accroître l'impact :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reformuler et clarifier les indicateurs pour le rapport de l'exercice 23. • Orienter toutes les équipes de projet sur les indicateurs d'impact avant le prochain cycle de rapport. • Dresser la liste de tous les projets de plaidoyer et d'influence et fournir une assistance technique pour l'établissement des rapports. • Assurer le suivi des projets qui n'ont pas donné lieu à des retours ou qui n'ont pas fait l'objet d'un grand nombre de rapports. Identifier les projets dont le nombre de bénéficiaires est élevé mais dont l'impact n'est pas signalé, afin de comprendre les problèmes et d'apporter un soutien à l'évaluation et à la production des rapports. • Fournir une assistance technique à certains grands projets avant qu'ils ne soumettent des données dans le système PIIRS. • Organiser de manière plus systématique et interactive des sessions de mentorat pour les points focaux régionaux et des Bureaux Pays pendant le processus de validation des données d'impact. • Élaborer une note d'orientation sur les problèmes courants liés au rapportage (par exemple, les projets qui indiquent la taille de l'échantillon de l'évaluation comme population d'impact) et former les points focaux régionaux et des Bureaux Pays. L'existence d'un tel document faciliterait également le dépannage lorsque les projets demandent de l'aide. • Évaluer les progrès après la soumission des données de l'exercice 23 et revoir l'objectif/stratégie d'impact.

Annexe 2 - Principaux documents ayant servi à l'élaboration du présent rapport

Nom	Date	Auteur
Données d'impact du PIIRS	avril 2023	CARE

<u>Évaluation du changement et de l'impact au niveau des systèmes dans la programmation de CARE en Équateur, en Éthiopie, au Népal et en Ouganda : Un rapport global - Résumé</u>	Octobre 2022	CARE
<u>L'égalité de genres à travers les groupes d'épargne : Gender Integration and Gender Transformative Approaches in VSLA Programming - Rapport de la CEA (Rwanda, Burundi, Éthiopie et Ouganda)</u>	2022	CARE
<u>Sa voix : à l'écoute des femmes en action - Rapport de synthèse</u>	Mars 2023	CARE
<u>Tirer les leçons de l'échec</u>	2022	Rebecca Rossetti, MS, MPH et Tara Roth, MS, MPH
<u>CHS rapport</u>	Avril 2022	CHS
<u>Le sexe et l'âge ont encore de l'importance</u>	2023	Tufts, UNW, CARE
<u>Bilan de l'apprentissage 4SA</u>	2023	CARE
<u>5 choses que nous avons apprises en analysant la manière dont nous abordons l'inégalité entre les femmes et les hommes</u>	2022	CARE Jenny Conrad
<u>ÉVALUATION HUMANITAIRE INTER-AGENCES de la réponse humanitaire COVID-19</u>	2023	IASC
Conclusions émergentes - Agenda d'apprentissage de la Vision 2030 (projet)	2023	CARE

Annexe 3 : Entretiens et consultations

Équipe stratégique des domaines d'impact : Claire Mathonsi, Amira Taha, Heather Van Sice, Juan Echanove, Joyce Sepenoo, Inge Vianen/Sarah Lynch, Davide Costa/Tim Bishop.

SLT PQI ND Champions: Ashika Gunasena et Frederic Hauptert

SLT PQI: Nidhi Bansal, Madhu Deshmukh, Michael Alandu, Vivian Thabet, Kjersti Dale, Aisha Rahamatali, Jay Goulden,

Kjersti Dale	CARE Norvège	
Daniel Seller, Elisabeth Schrieber, Karen Knipp-Rentrop		CARE Autriche
Vivian Thabet	CARE Egypte	
Alexandre Morel, Marina Ogier	CARE France	
Lisbet Ilkjaer	CARE Danemark	
David Leege, Brittany Dernberger	CARE USA	
Nidhi Bansal	CARE Inde	
Benoit Wyn	CARE République tchèque	
Viviana Zaldivar Chauca	CARE Pérou	
Budhi Bahroelim	YCP Indonésie	
Merlijn Van Waas	CARE Pays-Bas	
Rislan Ahamed	Chrysalide	
Holly Robinson	Consultante en matière de genre (programme d'apprentissage global)	
Natia Katsia	CARE Caucase	
Maxime Michel	CARE Canada	
David Sims	CARE Australie	
James Huitson	Secrétariat de CARE International	
Ebony	Riddell-Bamber	Secrétariat international de CARE - Présidente du
	groupe de travail sur le plaidoyer	
Sarah Eckhoff	CARE USA - Conseillère principale en matière de genre	
Ximena Echeverria	Cl	Secrétariat, coordinatrice du suivi et de l'évaluation
Emily Janoch	CARE USA	
Lona Stoll	CARE USA	